



WINPOL
Interreg Europe



European Union
European Regional
Development Fund

Transparent tarification Limburg.net, Belgium

Wim Govaerts

LIMBURG.NET
DA'S PROPER GEDAAN

23th June 2020

Thematic Seminar 3

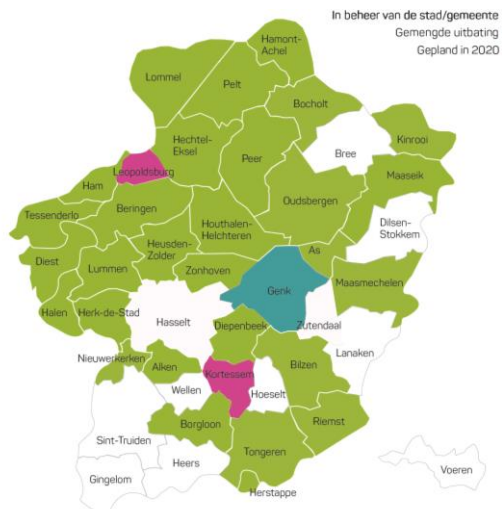
“Innovative Models for Waste Generation Fees”

Context

- Limburg.net is a inter-municipal cooperation in the eastern part of Flanders
 - 43 municipalities
 - 905,000 inhabitants
 - 510,000 tons/year
 - Fusion in 2006
- **Outspoken Objective:** a transparent, fair, stable and affordable waste management invoice

Basic principles

UNITY OR UNIFORMITY? SIMILAR COSTS FOR SIMILAR SERVICES



Limburg.net recycling parks



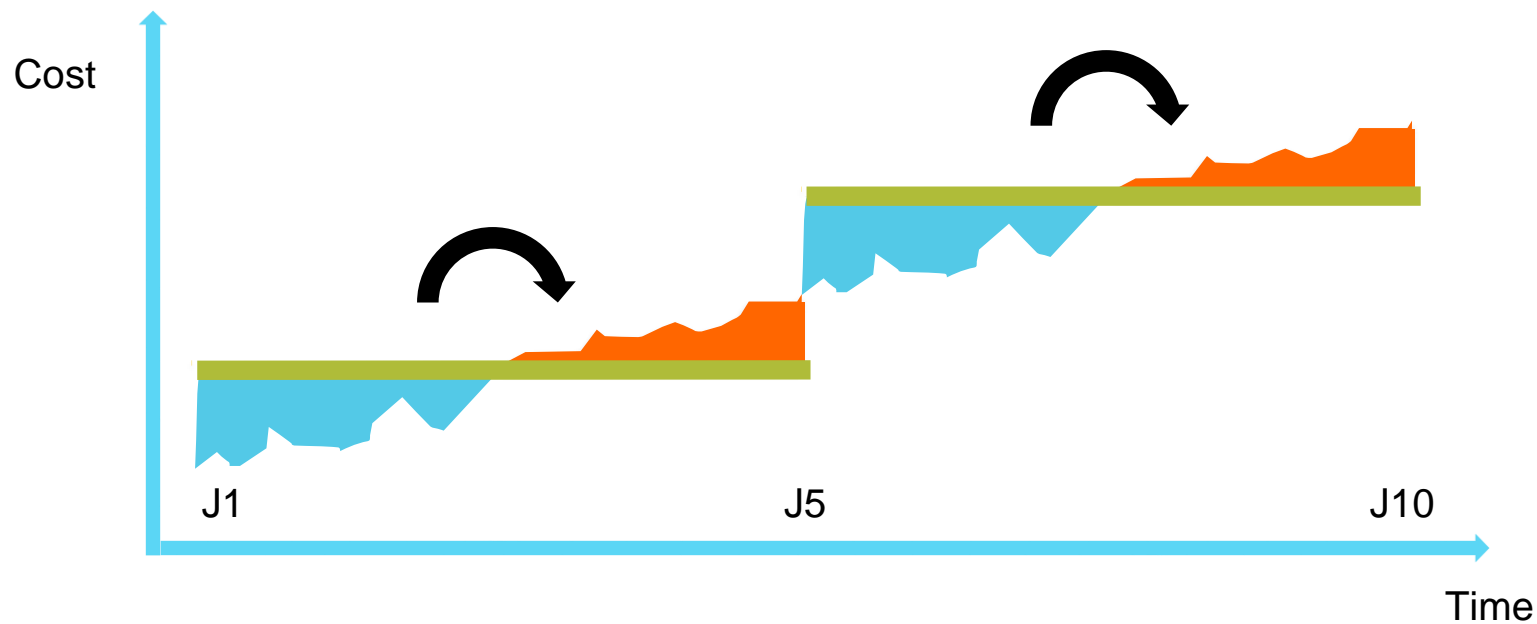
Residual waste



Organic waste

Basis principles

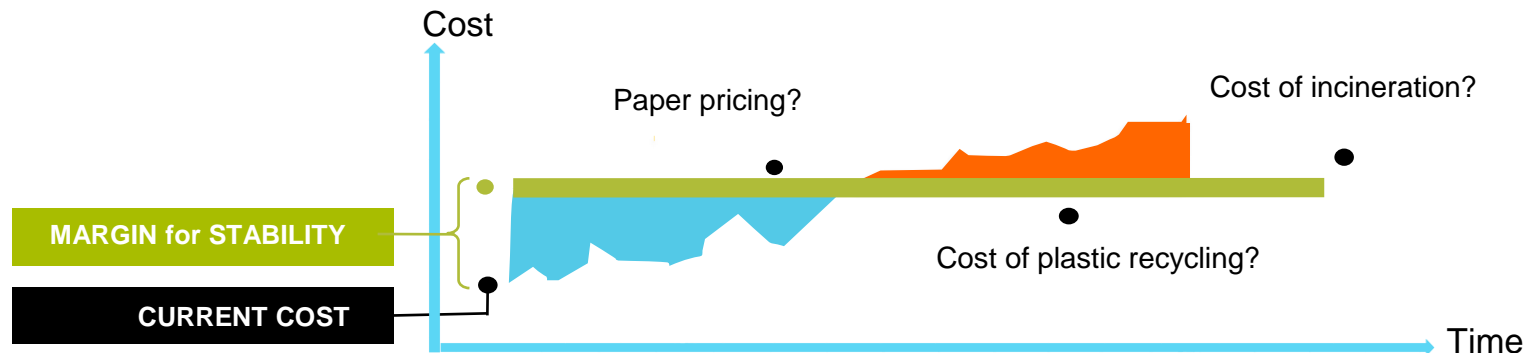
Guarantee of price stability in an uncertain world



Basic principles

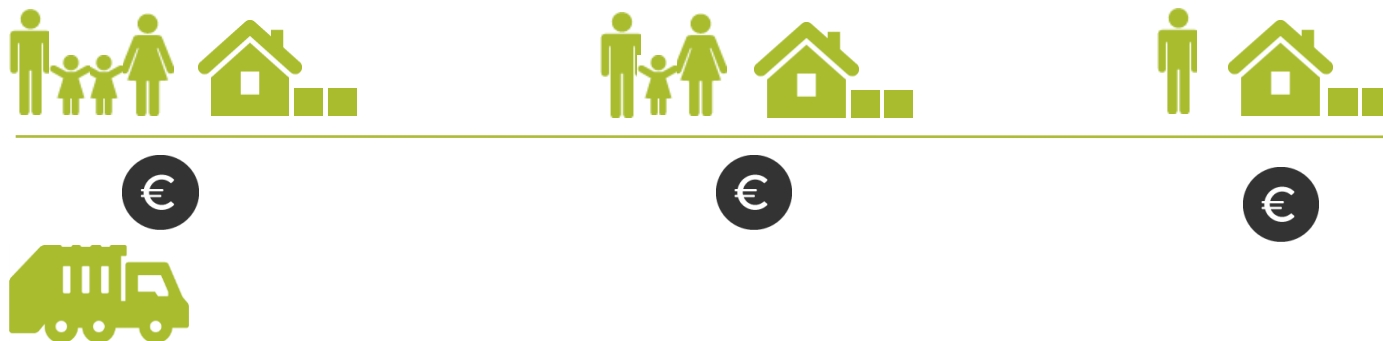
All real costs should be covered

- Collection: fixed and variable
- Processing and recycling: fixed and variable
- Margin for stability, operational profit is kept (no dividend)



Tendering for collection

A **fixed collection cost** per inhabitant
(“cost of 0 – kilograms”)



Tendering for collection

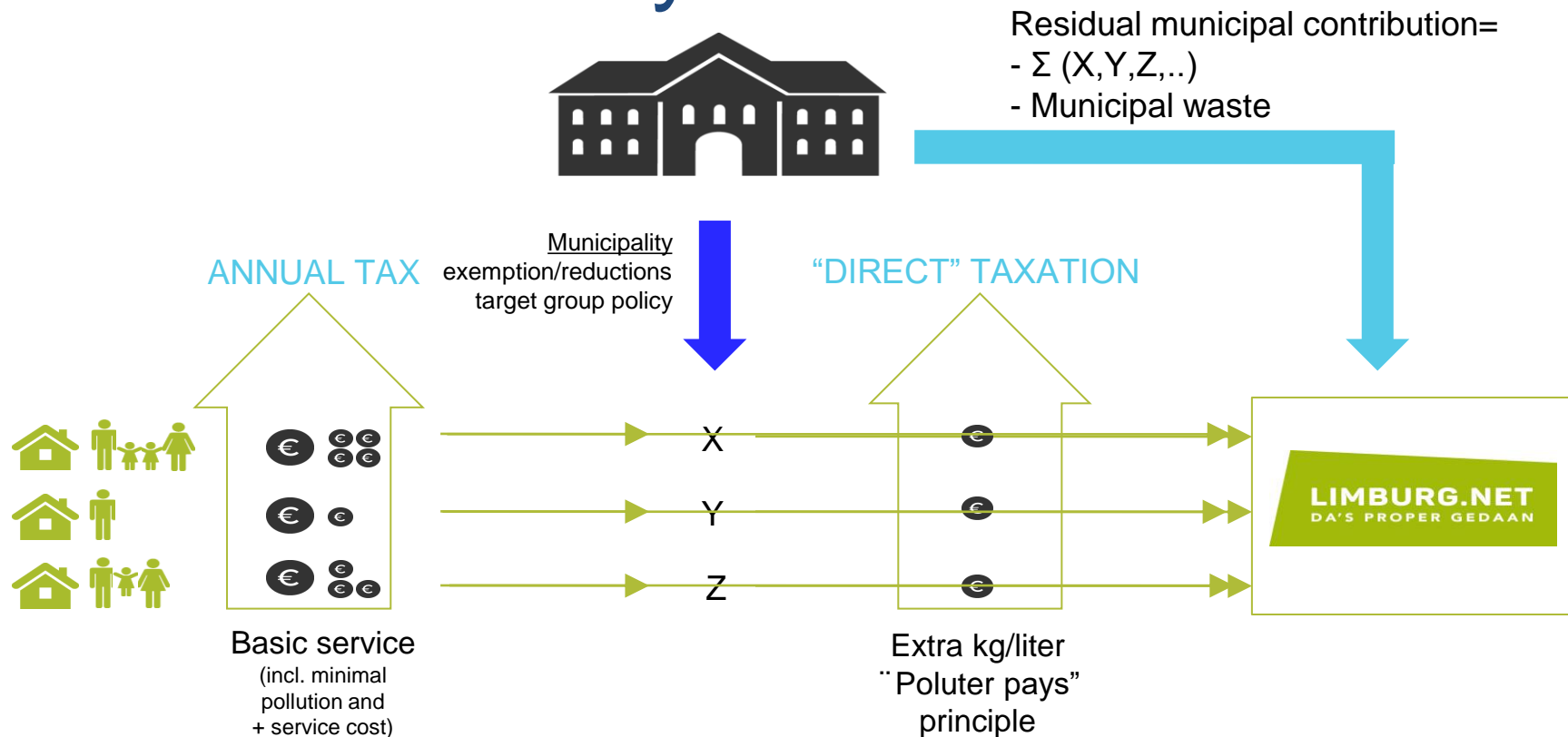
A **variable cost** per quantity (tons)



Cash flow before direct charge



Cash flow today



Implementation

System of “direct charge” is optional and free for our municipalities
(on the condition of transferring the recycling park to Limburg.net)



almost complete participation by
2020

Implementation

“Direct charge” is a “register” tax, which opens the right to a certain service. In our case it includes:

- Collection of certain types of waste, bring systems for other (p.e. glass)
- Access to all recycling parks, inclusive of certain quota (400 kg garden waste, 1000 kg clean building waste, 600kg asbestos)
- Also a **quotum** of a basic volume of collected residual waste per family (60-180kg of residual waste,...)

Invoice

limburg.net

De heer Jan Jansen
Dorpstraat 1
3870 Heers

Aanslagjaar 2014
kohierartikel XX
uitvoerverklaring kohier XX/XX/2014
verzendingsdatum XX/XX/2014
uiterste betalingsdatum XX/XX/2014
aantal belastbare gezinsleden 1
reglement belasting op de afvalinzameling en -verwerking

Afvalinzameling en -verwerking 2014

Kostprijs voor uw gezin (aantal gezinsleden: 1)	
Organisatie en inzameling van huishoudelijke afvalfracties	111,35 euro
Veertiendaagse ophaling aan huis van	
+ huisvuil	
+ pmd (exclusief de aankoop van pmd-zakken)	
+ gft (exclusief de aankoop van de gft-sticker)	
Maandelijkse ophaling aan huis van papier en karton	
Ophaling aan huis van herbruikbare goederen of aflevering ervan bij een Kringwinkel	
Deponeren van glas en textiel in de containers verspreid op het grondgebied van Heers	
Aflevering op het recyclagepark van afgedankte elektrische en elektronische apparaten (aeaa), asbest, autobanden, batterijen, gemengd bouwpuin, gemengde kunststoffen, glas, gipsplaten, groenafval, houtafval, kga, metalen, papier en karton, piepschuim, pmd (in blauwe zak), roofing, textiel, vlakglas en zuiver bouwpuin	
Inclusief ophaling en verwerking tegoed huisvuil - 90 kg voor een gezinshoofd + 30 kg per bijkomend gezinslid	18,75 euro
Totaal per jaar voor uw gezin	130,1 euro
Voor u betaald door uw gemeente	30,1 euro
Door u voor het jaar 2014 te betalen	100 euro

Te betalen uiterlijk op XX/XX/2014 op rekeningnummer BE00 000 0000 0000 BIC GKCCBEBB met vermelding van de gestructureerde mededeling

Wanneer u meer afval dan begrepen in het bovenstaande overzicht zou veroorzaken, gelden volgende tarieven: huisvuil: € 1,25 /grote zak - pmd: € 0,15/zak - gft: € 40/120 l bak; grofvuil: 10 euro/beurt
Voor volgende fracties betaalt u op het recyclagepark: XX, XXX

Timing?

Situation 1st of January

Invoicing March-October

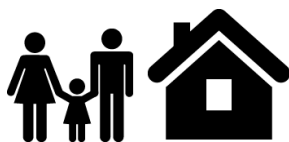
(Monthly capital need of 4 million €)

Transparent invoice

- We invoice all fixed costs...
 - And a portion of variable costs, the **quotum**
1. Everybody has a minimal amount of **residual waste**.



2. Waste always finds the easiest/cheapest solution



RECYCLING PARK

STREET BINS

OTHER ILLEGAL...

How to determine the minimal amount?

Mean amount of household residual waste (collection) is 90 kg/year per inhabitant.

Family size	1p	2p	3p	>4p
Quotum kg/inhabitant	60kg	60kg	50kg	<45kg

On average 20-30% of families is below quotum

How to distribute

Quotum kg's in chipped and weighed container = straightforward

Quotum bags? With ID-software and tablets in shops, city halls, recycling parks, etc...

10% in both systems do not use quotum (and use other options but contribute to the system)

Effects?

- 10% non-users → “net” financial result
- 25% underusers → frustrations, but no effect on sorting at source?
- 65% needs to buy extra bags

Underuse of collective system avoided?

Illegal dumping avoided?



WINPOL
Interreg Europe



European Union
European Regional
Development Fund

Thank you!

Questions welcome



www.interregeurope.eu/winpol